

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED


Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Maa-amet 08.03.2023 kiri nr 6-3/23/3670-2	<p>Väljavõte Maa-ameti kirjast:</p> <p>Maa-amet on nõustunud projekteerimistingimuste väljastamisega 03.09.2020 kirjaga nr 6-3/20/12088-2. Rekonstrueeritav teelõik piirneb järgmiste riigi omandis olevate kinnisasjadega, mille valitseja on Keskkonnaministeerium ja valitseja volitatud asutus Maa-amet:</p> <ul style="list-style-type: none">Väikeserva (tunnus 90202:001:0117) asendiskeemi kohaselt piirneb kinnisasi rekonstrueeritava teelõiguga. Kinnisasi on koormatud kasutusvaldusega;Kunda tee 10 (tunnus 90202:004:0072), asendiskeemi kohaselt piirneb kinnisasi rekonstrueeritava tee lõiguga. Olemasolev jalgtee kinnisasja kagu nurgas rekonstrueeritakse ning vähesel määral muudetakse jalgtee asukohta. Projektiga koos ei ole edastatud äralõike plaani;Põlluveere (tunnus 90202:004:0080), asendiskeemi kohaselt piirneb kinnisasi rekonstrueeritava teelõiguga. Maanteega piirnevale kraavile on projekteeritud uus truup. Kinnisasi on antud rendile. <p>Lisaks piirneb rekonstrueeritav teelõik Kunda tee 3 juurdelõige (tunnus 90301:001:0345) ja 20 Põdruse-Kunda-Pada tee (tunnus 9 0301:001:0265) katastriüksustega, mille osas on maareformi toimingud lõpule viimata. Maa-ameti reformimata maade kaardirakenduse kohaselt on Kunda tee 3 juurdelõige maaüksuse puhul tegemist kinnisasjaga liitmiseks sobiva maaüksusega, Põdruse-Kunda-Pada tee osas on märgitud eelvalikuna Transpordiamet.</p> <p>Projekti kohaselt on vajalik raiete teostamine. Metsaseaduse § 43 lg 2 kohaselt majandab Keskkonnaministeeriumi valitsetavat metsa Riigimetsa Majandamise Keskus (RMK), seega tuleb ka Maa-ameti haldamisel olevatelt kinnisasjadelt lõigatud võsa ja metsamaterjali käitlemise osas pöörduda RMK poole. Maa-amet nõustub RMK poolt raie korraldamisega.</p> <p>Maa-amet nõustub projektlahendusega ja ehitusloa väljastamisega riigitee 20 Põdruse-Kunda-Pada km 16,914-28,357 asuva teelõigu rekonstrueerimiseks ning KMH algatamata jätmisega tingimusel, et ehitamisega ei alustata Kunda tee 10 kinnisasjal enne kui maakorraldustoimingud ning maa omandiküsimused on lahendatud. Palume esitada Maa-ametile esimesel võimalusel taotlus Kunda tee 10 kinnisasjast vajaliku maa võõrandamiseks.</p> <p>Tulenevalt asjaolust, et Väikeserva kinnisasja osas on seatud kasutusvaldus, annab kinnisasja osas lõpliku nõusoleku kasutusvaldaja.</p>	<p>Põhjendus:</p> <p>Transpordiamet on ehitusloa menetluse kaasamiskirja saatnud ka Maa-ameti kirjas välja toodud kasutusvaldajatele. Kasutusvaldajad menetluse käigus arvamust ei esitanud ja tähtaja pikendamist ei taotlenud, mistõttu eeldame EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa osas arvamust avaldada.</p> <p>Transpordiamet on teadlik, et riigiomandis oleval maal tuleb raiete teostamine korraldada Riigimetsa Majandamise Keskuse (RMK) poolt. Võtame teadmiseks, et Maa-amet nõustub RMK poolt raie korraldamisega.</p> <p>Arvestame Maa-ameti tingimusega, et Kunda tee 10 katastriüksusel ei tohi ehitamisega alustada enne, kui maakorraldustoimingud ja maa omandiküsimused on lahendatud.</p> <p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none">Lisada tee ehitusloa kõrvaltingimustesse punkt:<ul style="list-style-type: none">Kunda tee 10 katastriüksusel (90202:004:0072) ei tohi ehitustöödega alustada enne, kui maakorraldustoimingud ja maa omandiküsimused on lahendatud.Võtta teadmiseks, et Maa-amet nõustub RMK poolt raie korraldamisega Maa-ameti haldamisel olevatel kinnisasjadel.Lugeda ehitusloa eelnõu Maa-ameti poolt kooskõlastatuks.Arvestada, et Maa-ametil puuduvad märkused keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise osas.
2	Põllumajandus- ja Toiduamet 07.03.2023 kiri nr 6.2-2/11641	<p>Väljavõte Põllumajandus- ja Toiduameti kirjast:</p> <p>Ehitusloa menetluse esemeks olev 20 Põdruse-Kunda-Pada tee (katastriüksus 90202:002:0590, 90202:005:1640 ja 90202:003:1440) kinnisasjad paiknevad osaliselt Nugeri 1 (MS 1107230010010/ehitis 001), Nugeri 2 (MS 1107230010010/ehitis 001), Nugeri 3 (MS 1107230020020/ehitis 001) ja Võrkla (MS 1107190010100/ehitis 001) maaparandusehitiste maa-alal ning riigi poolt korrashoitava ühiseesvoolu Kongla oja (MS 2103000050140/ehitis 003) maaparandusehitise kaitsevööndis. Kavandatava tegevuse eesmärk on olemasoleva riigitee 20 Põdruse–Kunda–Pada tee rekonstrueerimine, et tõsta liiklusohutuse taset, sõidumugavust ja parandada katendi kandevõimet ning tehniliselt vajaliku teemaa määramine.</p> <p>PTA on tutvunud riigitee 20 Põdruse–Kunda–Pada km 16,914-28,357 asuva teelõigu rekonstrueerimise ehitusloa eelnõuga ja KMH algatamata jätmise eelnõuga. KMH eelhinnangu kohaselt on Põdruse–Kunda–Pada tee projekteerimisega arvestatud maaparandusseadusest tulenevate nõuetega. PTA-l puuduvad ehitusloa eelnõu ja KMH algatamata jätmise otsuse eelnõu kohta täiendavad ettepanekud või vastuväited.</p>	<p>Põhjendus:</p> <p>Põllumajandus- ja Toiduamet on ehitusloa eelnõu kooskõlastanud.</p> <p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none">Lugeda ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.Arvestada, et Põllumajandus- ja Toiduametil puuduvad märkused keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise osas.
3	Muinsuskaitseamet	<i>Muinsuskaitseamet pole tähtajaks seisukohta esitanud ega taotlenud tähtaja pikendamist.</i>	<p>Põhjendus:</p> <p>Muinsuskaitseametiga on projekti koostamise käigus tehtud koostööd ning Muinsuskaitseamet on ehitusprojekti projekteerija taotluse alusel kooskõlastanud 17.06.2022 (kooskõlastus number 43707). Transpordiamet</p>

			<p>eeldab, et Muinsuskaitseametil puudusid ehitusloa menetluses täiendavad märkused.</p> <p><u>Otsus:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lugeda ehitusloa eelnõu EhS § 42 lg 9 alusel kooskõlastaja poolt vaikumisi kooskõlastatuks. 2. Arvestada, et Muinsuskaitseamet ei ole esitanud märkuseid keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise osas.
4	Viru-Nigula Vallavalitsus	<p>Väljavõte Viru-Nigula Vallavalitsuse kirjast:</p> <p>Ehitusloa juurde kuuluva RoadConsult OÜ töö nr T21021 „Riigitee 20 Põdruse–Kunda–Pada km 16,91 28,35 teelõigu rekonstrueerimise põhiprojekt“ osas on meil järgmised tähelepanekud:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Leht nr TL-1002 – Metsa Forest Eesti AS tee mahasõidu katendi lõpu mõõde ei ole piisav ja peaks olema vastavuses olemasoleva katendi mõõtmega. Projektis näidatud 4,5m. 2. Leht nr TL-1005 – Kutsala saekaatri tee (kat. 90202:002:0107) mahasõidu katendi lõpu mõõde ei ole piisav ja peaks olema vastavuses olemasoleva katendi mõõtmega. Projektis näidatud 4,5m. 3. Leht nr TL-1005 – Kutsala-lila tee (kat. 90201:001:0423) mahasõidu katendi lõpu mõõde ei ole piisav ja peaks olema vastavuses olemasoleva katendi mõõtmega. Projektis näidatud 4,5m. 4. Leht nr TL-1006 – Raketi tee (kat. 90202:002:0151) mahasõidu katendi lõpu mõõdet palume suurendada vähemalt 4,5m. Projektis näidatud 3,5m. 5. Leht nr TL-1009 ja TL-1010– Flexa Eesti AS ees mitmes kohas märgitud haljastus kavandatava kergliiklustee alale. See ei ole vajalik. 6. Leht nr TL-1011 – mahasõidu katendi lõpu laius tuleks viia vastavusse olemasoleva tee katendis laiusega, mis on 7m. Projektis näidatud 6m. 7. Leht nr TL-1011 – kultuurimaja (kat. 90202:002:0041) põhjapoolse sissekäigu juurde tuleks kavandada kõnnitee. 8. Leht nr TL-1011 – kirikuesine ala (kat. 90202:004:0061) asfaltkatte asemel võiks olla tehiskivist sillutuskate. 9. Leht nr TL-1012 – surnuaia parkla asukoht ja selleni viiva mahasõidu mõõdet ning asukohta tuleks töö käigus täpsustada. 10. Seletuskirja osas 2 on märgitud „Viru-Nigula vallavalitsuse tellimisel projekteeritakse riigitee 20 km 16,10-28,35 teelõigule eraldiseisvat kergliiklusteed“. Tegelikult on see projekteerimine juba lõpetatud ja ehitusprojekt valmis, millele on ka viidatud punktis 1.3 seotud projektid. 11. Mahasõidud on projektis jagatud kolme erinevasse tüüpi. Tegelikuses on mahasõitude reaalsed olukorrad palju mitmekesisemad. Sellepärast palume tööde teostamisel olla mahasõitude väljaehitamisel paindlikum ning lähtuda eelkõige tegelikust kohalikust olukorrast ja mitte nii kinni olla vähestes tüüplahendustes. <p>Ehitusloa eelnõus on pikk loend kõrvaltingimustest. Sellele võiks olla lisatud selgitus, kuidas ja kelle poolt teostatakse nende tingimuste täitmise üle järelevalvet.</p> <p>Kuna töö mahus on osaliselt ka kergliiklusteed, tuleks kindlasti, lisaks omanikujärelevalvele, kaasata ehitustegevuse juhtimisel (ehitusplatsi koosolekud, kuukoosolekud jne.) kohaliku omavalitsuse esindajat.</p> <p>Keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise korralduse eelnõu (lisa 2) koos keskkonnamõju eelhinnanguga (lisa 3) osas oleme nõus ning märkusi ei ole.</p>	<p><u>Põhjendus:</u></p> <p>Punktides 1, 2, 3, 4, 6, 9 ja 11 toodud märkuste osas nõustume, et tee-ehitustöö käigus tuleb mahasõitude lahendused üle vaadata ja põhjendatud vajaduse korral muuta katte laiust vastavalt olemasolevale katte laiusele ja -tüübile.</p> <p>Samas juhime tähelepanu, et kruuskattega tee kogulaiuse moodustavad tugipeenar ja tee kate. Olukorras, kus riigiteega ristuv tee on kruuskattega, ei saa asfaltkatte laius olla sama lai, kui kruuskattega tee, kuna asfaltkatte kõrvale ette nähtud kruusast tugipeenar peab kokku minema kruuskattega tee tugipeenraga.</p> <p>Arvestades, et riigitee rekonstrueerimine ja vallavalitsuse tellimisel projekteeritud kergliiklustee ehitamine toimub samaaegselt, siis võetakse märkus nr 5 arvesse ning nimetatud asukohta haljastust ei kavandata.</p> <p>Arvestame märkuses nr 7 toodud ettepanekuga – koostöös Viru-Nigula Vallavalitsusega tuleb projekteerida ja ehitada kultuurimaja põhjapoolse sissekäigu juurde ühendustee.</p> <p>8. Kiriku esisel alal on olemasolev asfaltkate. Transpordiameti tellimisel koostatud projektis on ette nähtud vaid olemasoleva katte taastamine ulatuses, mis on vajalik riigitee äärde projekteeritud kergliiklustee ehitamiseks. Kiriku esine plats asub munitsipaalomandis oleval maal, mistõttu on sellel alal teekatte asendamine Viru-Nigula Vallavalitsuse ülesanne.</p> <p>9. Kalmistu parkla on riigitee ehitusprojektis märgitud tingliku võimaliku asukohana. Parkla väljaehitamine on kalmistu omaniku ülesanne.</p> <p>Võtame teadmiseks, et punktis 10 nimetatud projekt on valmis. Seletuskirja sõnastuse korrigeerimine ei muuda projektlahendust.</p> <p>Transpordiamet võtab teadmiseks, et Viru-Nigula Vallavalitsus soovib olla tee-ehitustööde etapis kaasatud.</p> <p><u>Otsus:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Viru-Nigula Vallavalitsuse kirjas välja toodud mahasõitude/ ristmike lahendused tuleb tee-ehitustööde kavandamisel üle vaadata ja Transpordiameti nõusolekul muuta katte laiust vastavalt ristuva tee olemasolevale katte laiusele ja -tüübile. 2. Mitte rajada haljastust kergliiklustee alale, kus kergliiklustee ehitatakse koos riigitee rekonstrueerimisega. 3. Koostöös Viru-Nigula Vallavalitsusega tuleb projekteerida ja ehitada kultuurimaja põhjapoolse sissekäigu juurde ühendustee. 4. Mitte muuta kiriku esise ala katet. Realiseerida olemasoleva katte taastamine vastavalt ehitusprojektile. 5. Lugeda ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks. 6. Arvestada, et Viru-Nigula Vallavalitsusel puuduvad märkused keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise osas.

2. ARVAMUSED

2.1. Puudutatud asutused ja isikud

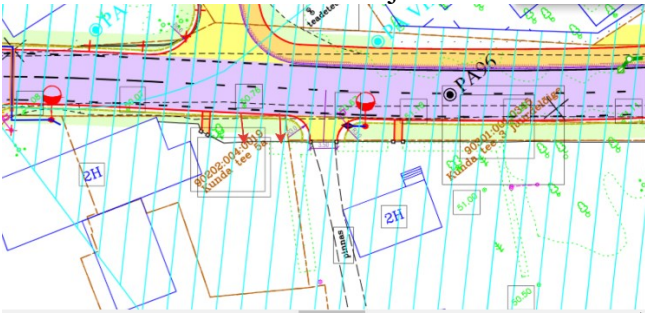

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	MTÜ Põhja-Eesti Ühistranspordikeskus	-	Otsus: * Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa osas arvamust avaldada.
2	Keskkonnaamet 13.03.2023 kiri nr 7-9/23/3966-2	<p>Väljavõte Keskkonnaameti kirjast: Kaitsealuseid loodusobjekte projekti mõjupiirkonnas ei paikne. Varasemalt on Keskkonnaamet andnud arvamuse 10.09.2020 kirjaga nr 7-9/20/14445-2 riigitee 20 Põdruse–Kunda–Pada km 16,914–28,357 teelõigu rekonstrueerimise ja kergliiklustee projekteerimistingimuste eelnõudele. Kirjas välja toodud märkustega on projektis arvestatud. Lähtudes esitatud materjalidest, olemasolevast olukorrast, kavandatavast tegevusest, lähiümbrusest ning looduslikest tingimustest on Keskkonnaamet seisukohal, et kavandatava tegevusega ei kaasne eeldatavalt olulist keskkonnamõju ning KMH algatamine ei ole vajalik. Keskkonnaamet, tutvudes esitatud materjalidega, toob välja järgmised tähelepanekud: 1. Projekti kohaselt ehitatakse olemasoleva Kongla oja (VEE1072300) ja maantee ristumiskohas betoonist maanteetruubi (2x1250 mm) asemele ühine truubitoru (1800 mm) nii maantee kui kergliiklustee alla. Projekteeritud truubi ristlõige on olemasolevast 4% suurem ja voolukiirused ojas ei muutu olemasolevaga võrreldes. Keskkonnaamet juhib tähelepanu, et Kongla oja on avalikult kasutatav veekogu, mistõttu tuleb tee koosseisu kuuluva silla või truubi ehitamiseks avalikult kasutataval veekogul taotleda Keskkonnaametist veekeskkonnariskiga tegevuse registreeringut ning registreeringu saamiseks tuleb esitada Keskkonnaametile vähemalt üks kuu enne tegevuse alustamist nõuetekohane taotlus tegevuse registreerimiseks. Lisaks juhib Keskkonnaamet tähelepanu, et kui osutub vajalikus projekti alale jäävate veekogude kallastel veekaitsevööndis teostada puu- ja põõsarinde raiet, on selleks tegevuseks vajalik Keskkonnaametilt nõusolek. Masinate hooldus ja tankimine ei ole veekaitsevööndis lubatud. 2. Eelhinnangu peatükis 4.3 „Mõju põhja- ja pinnaveele“ on kirjutatud, et sademeveed juhatakse teelt ära põik- ja pikikalletega teepeenrale. Lisaks on kirjutatud, et rekonstrueeritavale lõigule ulatub puurkaevu nr PRK0005315 sanitaarkaitseala. Keskkonnaamet juhib tähelepanu, et heitvee ja saasteainete pinnasesse juhtimine ei ole lubatud veehaarde sanitaarkaitsealal ja hooldusalal ning lähemal kui 50 meetrit sanitaarkaitseala või hooldusala välispiirist. Puurkaevule määratud sanitaarkaitseala on võimalik vähendada kui puurkaevust võetav veehulk jääb alla 10 m³ööpäevas. Sellisel juhul on võimalik puurkaevule määrata 10 meetrine hooldusala. Arvestades, et puurkaev nr PRK0005315 ei ole seotud keskkonnaloaga, siis on alust arvata, et veevõtt puurkaevust jääb alla 10 m³/ööp ja saab kaaluda sanitaarkaitseala muutmist hooldusalaks. Olemasoleva puurkaevu sanitaarkaitseala hooldusalaks muutmiseks tuleb esitada taotlus Keskkonnaagentuurile. Taotlusesse tuleb märkida puurkaevu andmed ning andmed tegeliku veevõtu kohta (alla 10 kuupmeetri ööpäevas). Taotlus tuleb saata e-posti aadressil veka@envir.ee või kaur@envir.ee. 3. Eelhinnangu peatükis 5 „Järeldus, keskkonnameetmed“ lk 20 esimeses punktis ning ka tee ehitusloa eelnõu punktis 9 on kirjutatud „Ehitusmasinate parkimine, tankimine, hooldus ja muu reostusohklik tegevus peavad toimuma selleks ette nähtud kõvakattega pindadel. Ehitustegevus peab olema korraldatud selliselt, et oleks välistatud saasteainete sattumine pinna- ja põhjavette, eriti tugevatel sajuperioodidel. Ehitusaegsed ajutised kontorid, laod, asfalditehased, töökojad, kütuse ja bituumeni hoidmise alad ning tee-ehitusmasinate parkimiskohad on soovitatav rajada kaugemale kui 50 m vooluveekogudest ja kaevudest. Juhul kui eelmainitud alade ja objektide paiknemine vooluveekogude ja kaevude lähedal on vältimatu, tuleb tööde teostajal olla tähelepanelik ja kavandata töökorraldus selliselt, et oleks välistatud reostuse sattumist pinnasesse ja vesikeskkonda.“ Keskkonnaamet on seisukohal, et eelpool nimetatud reostusohklike objektide asukohtade planeerimisel tuleks see korraldada siiski selliselt, et nende paigutamine kaevude sanitaarkaitse- ja hooldusaladele oleks välistatud. Samuti ei tohiks sellised objektid asuda veekaitsevööndis. Keskkonnaamet palub muuta ehitusloa eelnõu punkti 9 vastavalt.</p>	<p>Põhjendus: 1. Transpordiamet arvestab esitatud märkusega ning lisab Kongla oja truubi ehitamiseks veekeskkonnariskiga tegevuse registreeringu ja veekogude veekaitsevööndis raie teostamiseks Keskkonnaameti nõusoleku taotlemise nõuded ehitusloa kõrvaltingimusteks. 2. Selgitame, et puurkaevu PRK0005315 sanitaarkaitsealal asuvatele olemasolevatele teedele on projekteeritud sademeveekanaliseatsioon, mis tähendab, et puurkaevu sanitaarkaitsealal ei toimu pärast riigitee rekonstrueerimist sõiduteelt ja kergliiklusteelt koguneva vee pinnasesse juhtimist. Täiendavalt uurime võimalust määrata puurkaevule 10 meetrine hooldusala. 3. Rekonstrueeritav teelõigu pikkus on ca 11 km, mis annab piisavalt võimalusi kavandada ehitusaegset tegevust vooluveekogudest ja kaevudest kaugemal. Transpordiamet nõustub ehitusloa eelnõu kõrvaltingimuse punkti nr 9 sõnastuse muutmise ja seab tingimuseks, et ehitusaegsed ajutised kontorid, laod, asfalditehased, töökojad, kütuse ja bituumeni hoidmise alad ning tee-ehitusmasinate parkimiskohad tuleb rajada kaugemale kui 50 m vooluveekogudest ja kaevudest. 4. Tegemist on õige tähelepanekuga. Korralduse pealkiri on korrigeeritud enne korralduse andmist.</p> <p>Otsus: 1. Lisada tee ehitusloa kõrvaltingimustesse punktid: <ul style="list-style-type: none"> Avalikult kasutatava veekogu Kongla oja truubi ehitamiseks tuleb Keskkonnaametist taotleda veekeskkonnariskiga tegevuse registreering ning registreeringu saamiseks tuleb esitada Keskkonnaametile vähemalt üks kuu enne tegevuse alustamist nõuetekohane taotlus tegevuse registreerimiseks. Veekogude kallastel veekaitsevööndis puu- ja põõsarinde raie teostamise vajaduse korral tuleb tegevuseks saada Keskkonnaametilt nõusolek. 2. Korrigeerida tee ehitusloa eelnõu kõrvaltingimuse punkti 9 (korralduses punkt 16) sõnastust järgnevalt: <ul style="list-style-type: none"> Ehitusmasinate parkimine, tankimine, hooldus ja muu reostusohklik tegevus peavad toimuma selleks ette nähtud kõvakattega pindadel. Ehitustegevus peab olema korraldatud selliselt, et oleks välistatud saasteainete sattumine pinna- ja põhjavette, eriti tugevatel sajuperioodidel. Ehitusaegsed ajutised kontorid, laod, asfalditehased, töökojad, kütuse ja bituumeni hoidmise alad ning tee-ehitusmasinate </p>

		4. Palun täiendada otsuse eelnõu pealkirja „Tee ehitusloa andmine riigitee 20 Põdruse–Kunda–Pada km 16,914-28,357 asuva teelõigu rekonstrueerimiseks“, kuna lisaks ehitusloa andmisele, otsustatakse antud korraldusega jätta algatamata ka kavandavate tegevuste keskkonnamõju hindamine.	parkimiskohad tuleb rajada kaugemale kui 50 m vooluveekogudest ja kaevudest. 3. Arvestada, et Keskkonnaametil puuduvad märkused keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise osas.
3	Elering AS 28.02.2023 e-kiri	Edastan Elering AS kooskõlastuse 12-9/2022/321 Riigitee 20 Põdruse–Kunda–Pada km 16,914-28,357 asuva teelõigu rekonstrueerimiseks.	Põhijendus: Elering AS on 14.06.2022 kooskõlastanud Hepta Group Energy OÜ töö nr. 21165 "Riigitee 20 Põdruse-Kunda-Pada km 16,91-28,35 teelõigu rekonstrueerimise põhiprojekti koostamine", kooskõlastuse nr 12-9/2022/321. Otsus: 1. Tee-ehitustööde teostaja peab lähtuma Elering AS projekti kooskõlastuses nr 12-9/2022/321 toodud tingimustest. 2. Puudub vajadus ehitusloa eelnõu muutmiseks.
4	Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (edaspidi ELASA) 02.03.2023 e-kiri	ELASA sidevõrgu haldaja, AS Connecto Eesti, kooskõlastab ehitusloa eelnõu. ELASA sidevõrgu haldaja on väljastanud antud teeprojekti tänavavalgustuse põhiprojekti ning side- ja elektri välisvõrkude eelprojektile (Hepta Group Energy OÜ, töö nr 21165) kooskõlastuse KK3669LV. Tööde teostamisel lähtuda projekti kooskõlastuse tingimustest.	Põhijendus: ELASA sidevõrgu haldaja, AS Connecto Eesti on kooskõlastanud Hepta Group Energy OÜ töö nr. 21165. Kooskõlastuse nr KK3669LV. Otsus: 1. Tee-ehitustööde teostaja peab lähtuma AS Connecto Eesti projekti kooskõlastuses KK3669LV toodud tingimustest. 2. Puudub vajadus ehitusloa eelnõu muutmiseks.
5	Telia Eesti AS	<i>Telia Eesti AS pole tähtajaks seisukohta esitanud ega taotlenud tähtaja pikendamist.</i>	Otsus: * Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa osas arvamust avaldada.
6	Elektrilevi OÜ	<i>Elektrilevi OÜ pole tähtajaks seisukohta esitanud ega taotlenud tähtaja pikendamist.</i>	Otsus: * Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa osas arvamust avaldada.
7	Riigimetsa Majandamise Keskus 01.03.2023 kiri nr 3-1.1/2023/1435	Olete pöördunud Riigimetsa Majandamise Keskuse poole sooviga arvamuse avaldamiseks projektile riigitee 20 Põdruse–Kunda–Pada km 16,914-28,357 asuva teelõigu rekonstrueerimiseks. Antud projekti mõjuala ulatub RMK halduses olevatele kinnistutele Kunda metskond 240 kat.nr. 90202:002:0169; Kunda metskond 241 kat.nr. 90202:001:0208; Kunda metskond 152 kat.nr. 90202:002:0163 ja Mätastarna kat.nr. 90202:001:0202. RMK on tutvunud esitatud materjalidega ning esitab antud projektlahendusele järgmised ettepanekud: • Kinnisasjadele juurdepääsu tagamiseks projekteerida ja ehitada mahasõidud (soovitud asukohad lisatud asendifailidel) 	Põhijendus: Katastriüksustele Kunda metskond 240 (90202:002:0169), Kunda metskond 241 (90202:001:0208), Kunda metskond 152 (90202:002:0163) ja Mätastarna (90202:001:0202) puuduvad käesoleval hetkel olemasolevad mahasõidud ning riigitee rekonstrueerimisega olukorda ei muudeta. Katastriüksuste sihtotstarve on 100% maatulusmaa. Riigitee rekonstrueerimise projekti koostamisel ei ole projekteerimistingimuste (antud Transpordiameti õiguseellase Maanteeameti 15.10.2020 korraldusega nr 1-3/20/194) punkti 5.2.3. alusel uusi mahasõite kavandatud. Uue mahasõidu rajamine on arendustegevus, mida on katastriüksuse omanikul võimalik kavandada eraldiseisvalt ehitusseadustikus ette nähtud korras, mh kooskõlastades tegevuse Transpordiametiga. Otsus: Ettepanekut mitte arvestada ja mahasõite katastriüksustele Kunda metskond 240 (90202:002:0169), Kunda metskond 241 (90202:001:0208), Kunda metskond 152 (90202:002:0163) ja Mätastarna (90202:001:0202) riigiteelt 20 mitte ehitada.

2.2.Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Sinimäe	90202:004:0068	07.03.2023 e-kiri:	Põhjendus: 1. Olemasolevas olukorras on kiiruspiirang 70 km/h AS Viru-Nigula Saeveski esisel alal jalakäijate tõttu, kes liiguvad Viru-Nigula alevikust saeveskisse ja Flexa Eesti AS tootmishoonetesse. Hetkel eraldiseisev kergliiklustee puudub. Kuna riigitee rekonstrueerimisega samaaegselt ehitatakse välja riigiteega paralleelselt kulgev kergliiklustee, siis puudub riigitee rekonstrueerimise järgselt vajadus kiiruspiirangu rakendamiseks. Nimetatud teelõigul on riigitee 20 aasta keskmine ööpäevane liiklussagedus 2021. aasta andmetel 734 autot ööpäevas. Maaomaniku kirjas välja toodud sõidukite arv ei eelda kiiruse piiramist riigiteel. 2. Projekteeritud mahasõit on värava esisel alal 6 m lai ning projektlahenduse sobivust on kontrollitud antud oludes ebasoodsaima arvutusliku auto pöördekoridori šablooniga. Puudub vajadus projektlahendust muuta. Vastavalt majandus- ja taristuministri 5.08.2015. a määruse nr 106 „Tee projekteerimise normid“ lisale „Maanteede projekteerimismid“ on riigitee 20 olemasoleva liiklussageduse korral sobiv lihtistmik ning riigiteele lisaradade projekteerimine pole riigitee rekonstrueerimise projekti koosseisus põhjendatud. 3. Transpordiamet ei arvesta tehtud ettepanekuga, kuna riigiteel peatumine ja parkimine on vastuolus liiklusohutuse põhimõtetega ning seab ohtu riigiteel liiklejad. Juhul kui AS Viru-Nigula Saeveskit teenindaval transpordil on vajadus ootamiseks, siis tuleb see võimalus lahendada katastriüksuse sees. Otsus: Mitte arvestada ettepanekutega. Tee-ehitustööde teostamisel tuleb lähtuda projekteeritud lahendusest.
2	Laoplatsi	90202:004:0262	Seoses pealkirjas mainitud teelõigu rekonstrueerimisega saadame enda tähelepanekud:	
3	Laoplatsi	90202:004:0263	Meile teeb muret kiiruse 90 km/h lubamine ja peatumise keelamise otsus, As Viru-Nigula	
4	Saeveski	90202:005:0492	Saeveskiga piirneval lõigul, sest: AS Viru-Nigula Saeveski väravast sõidab päevas kokku ca 32-35 veokit sisse ja samapalju ka välja. Lisaks sõidab meie väravast sisse ca 40 sõiduautot päevas – töötajate transport. Ettepanekud: 1. Jätta piirkiirus muutmata, ehk jääks Saeveski ja Flexa esisel lõigul samaks mis praegu, ehk 70 km/h. 2. Saeveski värava esine tee osa tuleks teha piisavalt lai, et mõlemast suunast territooriumile ja ka väljumine oleks ohutu. 3. Mitte kehtestama antud asukohas peatumise keeldu.	
5	Kivimäe	90202:005:0491	10.03.2023 e-kiri:	Põhjendus: Riigiteega paralleelne kergliiklustee on projekteeritud Viru-Nigula Vallavalitsuse tellimusel ning kergliiklusteele annab ehitusloa vallavalitsus. Transpordiameti poolt tellitud ehitusprojekti joonistel on kergliiklustee asukoht näidatud perspektiivsena. Tuleb arvestada, et kergliiklustee asukoha muutmist ei ole vallavalitsusel võimalik otsustada ilma Transpordiameti kooskõlastuseta. Selgitame, et riigiteega paralleelselt kulgeva kergliiklustee kavandamisel tuleb lähtuda Transpordiameti juhendist „Kergliiklustaristu kavandamise juhend“, mille alusel peab olema tagatud kergliiklustee ja sõidutee omavahelise ohutusriba laius minimaalselt 9 m. Ohutusriba on vajalik teehoiutööde teostamiseks, sh lume kogumiseks, sademeвете ärajuhtimiseks ning liiklusest tuleneva ohu vähendamiseks. Erandjuhul on füüsilise takistuse (nt hoone, alajaam, õueala jms) puhul lubatud Transpordiameti nõusolekul kergliiklustee ja sõidutee eraldada sõidukipiirdesüsteemiga ning ohutusriba laiust vähendada. AS Viru-Nigula Saeveski ja Flexa Eesti AS tootmisaladega piirneval alal on Transpordiamet nõustunud erandliku lahenduse projekteerimisega. 1. Kivimäe katastriüksuse lõunapoolne nurk piirneb AS Viru-Nigula Saeveski tootmisalaga, mille ulatuses on kergliiklustee projekteeritud sõiduteele lähemale ning eraldatud sõiduteest sõidukipiirdesüsteemiga. Maaomaniku poolt istutatud puude säilitamiseks tuleks muuta kergliiklustee asukohta umbes 20 m pikkuses lõigus. Lähtudes maaomaniku ettepanekust
6	Vahemetsa	90202:005:0002	Olles tutvunud ehitusloa eelnõu ning sellele lisatud projekti asendiplaaniga (lk 9), soovin enne kooskõlastamist Kivimäe ja Vahemetsa kinnistute osas teatada järgmist: 1. Asendiplaanilt on näha, et plaanitav kergliiklustee keerab Viru-Nigula aleviku poolt tulles Kivimäe talu maa alguses tugevalt meie talu parki sisse. Plaanil on märgitud vaba ruumi puhastamise alana meie krundi kaitseks rajatud valli osa ning selle taga olev meie maale rajatud pargi osa, kust tahetakse maha lõigata mitmed meie pere poolt istutatud eri liiki suured puud. Nende puude maha võtmisega ma nõus ei ole. Samuti on näha, et planeeritakse maha võtta talu sissesõidutee kõrval metsatukas olevaid puid, mille hulka lisaks pajudele jäävad ka väga ilusad kasepuud. Ka nende kaskede mahavõtmisega ma ei nõustu. Seetõttu teen ettepaneku, et perspektiivne kergliiklustee jääks Kivimäe talu sissesõiduteest Viru-Nigula Saeveskini tee kaitsevööndisse, st. ta ei keeraks maanteest kaugemale meie maasse kui on Saeveski aiaga piirnev tulevase kergliiklustee osa. Sellisel juhul ei peaks maha võtma puid meie istutatud pargis ja sissesõidutee kõrval olevast metsatukast. Alternatiivse võimalusena pakun välja, et kergliiklustee jätkaks kuni meie rajatud pargi lõpuni (ligikaudu 40 m) samamoodi nagu Viru-Nigula Saeveski AS aia juures ning keeraks sõiduteest eemale pärast pargiala. Kivimäe talu sissesõidu juures asuva metsaosa juurest keeraks tee jälle üles sõidutee poole sama kaugele, nagu Saeveski aiaga piirnedes. Vahetult enne sissesõidutee ülekäiku võib kergliiklustee siis uuesti maanteest eemale	

			<p>keerata. See võimaldaks jätta kasvama sissesõidutee läheduses olevad kased, mille mahavõtmisega me nõus ei ole ning tagaks siiski turvalise ülekäigu sissesõiduteest.</p> <p>2. Alates Kivimäe talu sissesõiduteest kuni Kunda poolse Vahemetsa talu piirini oleme nõus asendiplaanil märgitud kergliiklustee asukohaga hoolimata sellest, et antud juhul hõlmab see meie metsapiiri muutmist ning puude maha võtmist. Eeldan seejuures, et need mahavõetud puud tuuakse tasuta mulle koju.</p> <p>3. Kuidas on kavandatud põllutöömasinate pääsemine Kivimäe ja Vahemetsa talu põldudele? Seni on masinad sõitnud maanteelt maha Kivimäe ja Vahemetsa kinnistute vahelise piiri lähedalt, kivikünka juurest.</p> <p>4. Kes teostab meie kinnistule jäävate puude mahavõtmise ning kuidas korraldatakse nende puude tasuta kohalevedu meie kodumajani?</p> <p>Palun arvestada tööde teostamisel minu tehtud ettepanekutega.</p> <p>Muus osas mul ehitusloa väljastamisele vastuväiteid ei ole.</p> <p>Palun vastata kirjas esitatud küsimustele. Palun saata muudetud asendiplaan või nõusolek sellisteks muudatusteks ja tööde kava mulle tutvumiseks ning teavitada eelnevalt ka tööde teostamise ajast Kivimäe ja Vahemetsa kinnistute piires.</p>	<p>ning asjaolust, et saeveski esisel lõigul on juba projekteeritud erandlik lahendus, peab Transpordiamet võimalikuks pikendada pörkepiirde ulatust umbes 25 m ulatuses Kunda suunas. Sellisel juhul on võimalik kergliiklustee projektis tuua kergliiklustee maanteele lähemale, kuid tuleb arvestada, et kergliiklustee peab Kivimäe katastriüksusel jääma samale kaugusele, kui on saeveski esisel lõigul.</p> <p>Maaomanik peab arvestama, et kõiki puid ei ole võimalik ka kergliiklustee asukoha korrigeerimisel säilitada, kuid osaliselt on puude ja nende juurestiku säilitamine võimalik.</p> <p>Transpordiameti ehitusloa menetluses on võimalik otsustada sõidukipiirdesüsteemide pikendamine, kuid kergliiklustee asukoha muutmine on Viru-Nigula Vallavalitsuse kergliiklustee ehitusloa menetluse osa.</p> <p>Vahemetsa katastriüksuse lõunapoolses osas Kivimäe katastriüksusele viiva juurdepääsutee kõrval asuva metsatuka osas selgitame, et antud asukohas puuduvad katastriüksusel takistused, mis põhjendaksid nõutud eraldusriba laiuse (9 m) vähendamist.</p> <p>Transpordiameti riigitee ehitusloa korralduses Vahemetsa katastriüksusele kavandatud kergliiklustee osas otsust ei tehta.</p> <p>2. Võtame teadmiseks, et maaomanik on nõus puude likvideerimisega Vahemetsa katastriüksuse Kunda poolsest otsast. Tee-ehitustööde teostaja korraldab puude mahavõtmise ning maaomanikuga lepatakse kokku puude ladustamise asukoht krundi piires.</p> <p>3. Juurdepääs riigiteega külgnevatele põldudele peab toimuma normidekohaselt välja ehitatud mahasõidu kaudu, et tagada liiklejate ohutus ja riigitee säilimine. Riigitee rekonstrueerimisel on ette nähtud Vahemetsa katastriüksusel asuva kahe olemasoleva mahasõidu remont. Mahasõidud tagavad juurdepääsu Kivimäe ja Metsakaevu katastriüksustel asuvatele hoonetele.</p> <p>Põllumajandustehnika juurdepääs Kivimäe ja Vahemetsa katastriüksustel asuvatele põldudele tuleb maaomanikul kavandada olemasolevate juurdepääsuteede ning riigitee rekonstrueerimisel välja ehitatavate mahasõitude kaudu.</p> <p>4. Tee-ehitustööde teostaja korraldab puude mahavõtmise ning maaomanikuga lepatakse kokku puude ladustamise asukoht krundi piires.</p> <p>Tee-ehitustööde teostaja teavitab maaomanikke, kui ehitustööde aeg on selgunud.</p> <p>Otsus:</p> <p>1. Kui Viru-Nigula Vallavalitsus teeb otsuse korrigeerida kergliiklustee asukohta Kivimäe katastriüksuse idapoolses nurgas, siis pikendada pörkepiiret vajalikus ulatuses.</p> <p>2. Tee-ehitustööde teostajal tuleb likvideeritavate puude ladustamise asukoht krundi piires leppida kokku maaomanikuga.</p>
	Pajuotsa	90202:001:0033	<p>09.04.2023 e-kiri:</p> <p>Seoses Riigitee 20 Põdruse–Kunda-Pada km 16,914-28357 asuva teelõigu rekonstrueerimisega teatame, et soovime Pajuotsa kinnistu 90202:001:0033 /4102431 mahasõidu asukohta muuta sobilikumaks. Plaanil jääb hetkel mahasõidu ja kinnistu piiri vahele kitsas põllumaa riba mida on võimatu harida tänapäevase põllumajandustehnikaga. Soovime mahasõitu võimalikult Pajuotsa kinnistu äärde mis jääb Aru kinnistu (90202:001:0039) poole, vahetult kiviaia äärde. Oleme kinnistus servas olnud võsa</p>	<p>Põhjendus:</p> <p>Katastriüksuse omanik avaldas menetluse käigus soovi täiendavaks kohtumiseks Transpordiameti esindajaga. 22.03.2023. a toimunud kohtumisel lepitati kokku, et kui maaomanik soovib esitada ettepanekuid ehitusloa eelnõu osas, siis need tuleb saata kirjalikult.</p> <p>09.04.2023 e-kirjas tehtud ettepaneku alusel tuleks mahasõidu asukohta nihutada umbes 5 meetri võrra. Lähtudes asjaolust, et mahasõidu nihutamine võimaldab</p>

			eemaldanud ja toonud kohale kivimaterjali tee jaoks mis jääb kinnistu piirile, et maad ökonoomsemalt kasutada.	Pajuotsa katastriüksusel asuvat põllumaad ökonoomsemalt kasutada, nõustub Transpordiamet mahasõidu asukoha muutmisega. Otsus: Lisada tee ehitusloa kõrvaltingimustesse punkt: <ul style="list-style-type: none"> Projekteerida ja ehitada Pajuotsa katastriüksusele (90202:001:0033) ette nähtud mahasõit katastriüksuse piirile lähemale. Koostöös maaomanikuga tuleb täpsustada mahasõidu ühendamine olemasoleva juurdepääsuteega.
	Kunda tee 5a	90202:004:0019	<p>07.03.2023 e-kiri: Projektil ei ole märgitud või pigem ettenähtud sissesõidu tee kinnistule Kunda tee 5 a. Seda enne ei olnud nüüd on ja kasutusel.</p>  <p>16.03.2023 e-kiri: Kõrval (paremal) piirdaeda sektiioon ka samasuguselt käib lahti. Siia plaan rajada kahe auto garaaži. Krundi piirjoon on teistsugune, kui piirdeaed.</p> 	<p>Põhjendus: Kunda tee 5a katastriüksus on 100% elamumaa, millel asub olemasolev elamu. Olemasolevas olukorras toimub katastriüksuse juurdepääs riigitee peenralt. Hoonestatud kinnistutele on sõidukitega juurdepääs vajalik igapäevaselt ning riigitee katte säilimise tagamiseks ei ole olemasoleva olukorra säilimine aktsepteeritav. Transpordiameti esindaja palvel on maaomanik saatnud värava täpse asukoha tuvastamiseks foto. Riigiteel 20 kehtib katastriüksuse asukohas kiiruspiirang asulas 50 km/h. Vastavalt majandus- ja taristuministri 5.08.2015. a määruse nr 106 „Tee projekteerimise normid“ lisale „Maantee projekteerimisnormid“ (edaspidi Normid) on 50 km/h kiiruse korral lubatud rajada mahasõite vastavalt vajadusele. Võttes arvesse, et Kunda tee 5a katastriüksus on hoonestatud, mahasõidu rajamine on vastavalt Normidele lubatud ja olemasolevale hoonestusele ei ole alternatiivset juurdepääsuvõimalust avalikult kasutatavalt teelt, teeb Transpordiamet kaalutletud otsuse projekteerida ja ehitada Kunda tee 5a katastriüksusele mahasõit maaomaniku poolt näidatud asukohta.</p> <p>Otsus: Lisada tee ehitusloa kõrvaltingimustesse punkt: <ul style="list-style-type: none"> Projekteerida ja ehitada mahasõit Kunda tee 5a katastriüksusele (90202:004:0019). Vajadusel tuleb mahasõidu projekteerimisel teha täiendavat koostööd maaomanikuga. </p>
	Koplipõllu	90202:003:1130	06.03.2023 e-kiri:	<p>Põhjendus: Riigitee rekonstrueerimise ehitusprojektis on Viru-Nigula kalmistu põhjapoolsele küljele märgitud parkla tingliku võimaliku asukohana. Parkla suuruse ja täpse asukoha määramine ning väljaehitamise korraldamine on kalmistu omaniku ülesanne. Riigitee ehitusloa menetluses puudub Transpordiametil alus otsustada kalmistu parklaga seonduva üle.</p> <p>Transpordiameti õiguseellase Maanteeameti 15.10.2020 korraldusega nr 1-3/20/194 antud projekteerimistingimuste punkti 5.2.6. alusel tuli riigitee rekonstrueerimise projektis kavandada Viru-Nigula alevikus liikluse rahustamise meetmed lubatud sõidukiirusest kinnipidamiseks. Projekteeritud lahendus vastab projekteerimistingimustele.</p> <p>Lisaks selgitame, et liikluse rahustamise meetmed on konkreetses asukohas vajalikud seetõttu, et mõlemast suunast liigutakse mööda sirget teed maanteekeskkonnast asulakeskkonda, kus kehtib kiiruspiirang 50 km/h. Šikaanid aitavad sõidukijuhtidel paremini tajuda keskkonna muutust ning soodustavad kiiruse alandamist alevikku sisse sõitmisel ja lubatud sõidukiirusest</p>
	Kraavi	90202:003:0460	Alljärgnevalt esitan enda seisukohad.	
	Nurgapõllu	90202:003:0891	Ehitusprojekt ei arvesta kohalikke olusid ja selle alusel ehitusloa andmine kahjustaks oluliselt kohalike elanike elukvaliteeti ja Eesti kliimaeesmärkide saavutamist.	
	Künka	90202:003:0910		
	Varjula	90202:004:0170	<p>Selgitused</p> <p>Viru-Nigula kalmistu äärde on planeeritud kergliiklustee ja seda sõiduteest eraldav pörkepiire. Liiklusohutuse seisukohalt võib see olla hea lahendus, kuid lahendamata on kalmistu külastajate transpordi parkimine. Projekteeritud on viis parkimiskohta, kuid see ei lahenda vajadust mitme matuse puhul ja olukordades, kus kalmistul on palju külastajaid (surnuaiapäevad, jõulud, aastavahetus, Jaanipäev jne). Minu hinnangul ja kogemuslikul vaatlusel peaks olema surnuaia eespool vähemalt 30 parkimiskohta. Seetõttu ei saa lugeda piisavaks lahendust, mis oluliselt halvendab piirkonna olulise kultuurilise ja tavandilise objekti kasutamist.</p>	

			<p>Mõlemale poole Viru-Nigula alevikku on projekteeritud šikaanid väitega "sõidukiirusest kinni pidamiseks". Ei saa kuidagi nõustuda projekteerija seisukohaga, et sõidukiirusest kinni pidamiseks on vaja rakendada just repressiivmeetodeid, et välistada kiirem sõit. Tuleb arvestada, et Viru-Nigulas asub päästekomando, mille päästesõiduk omab operatiivsõitude tegemiseks õigust ületada asulas lubatud sõidukiirust. Projekteeritud šikaanid tekitavad nii operatiivsõidukeile kui ka suurele maanteetranspordile liiklusohhtlikke olukordi, mille näide oli hiljuti Võrumaal raskeveokiga juhtunud õnnetus, mille käigus toimus ka keskkonnareostus. Viru-Nigula lähistel on puiduhakkega tegelev ettevõtte, mille hakkehaagised on kolme sillaga ja mis seetõttu šikaanidel tekitavad täiendava keskkonnakahju ja tulenevalt liiklusoludest võivad tekitada oluliselt ohtlikemaid olukordi, kui sellise sundusliku kiiruse maha võtmise meetodiga saavutatakse aleviku liiklusohutusele.</p> <p>Soovides liiklusohutust tõsta, peaks tähelepanu suunama nähtavusele ja liiluskorraldusele alevikus. Kuna aleviku keskel olevalt ristmikult kõrvalteelt Kalvi suunalt ei saa Põdruse–Kunda–Pada maanteele sõita raskeveokid, mille liikuma hakkamine võiks olla eriti aeglane, ei ole põhjendatud tekitada liilusohtlikke olukordi šikaanidega. Kui rekonstrueerimise käigus rajatakse kergliiklusteed, väheneb risk ka jalakäijatele ja teistele kergliiklejatel.</p> <p>Viimase aja tähelepanekute kohaselt on liiklusohhtlikud pigem olukorrad, kui liinibussid ei kasuta sõitjate peale ja maha minekuks bussipeatuse ala, vaid peatuvad sõiduteel jalakäijate ülekäigurajal. Selliseid olukordi, paraku, šikaaniga ei lahenda.</p> <p>Tuginedes nendele argumentidele tuleb möönda, et projekteerija ei ole arvestanud piirkonna ja kohalike oludega ning rekonstrueerimisprojekti ellu viimine sellisel kujul ei ole õige.</p> <p>Teen ettepaneku Põdruse–Kunda–Pada km 16,914-28,357 asuva teelõigu rekonstrueerimisel loobuda Viru-Nigula aleviku ette planeeritavatest šikaanidest ja lahendada Viru-Nigula kalmistu külastajatele sõidukite parkimine.</p> <p>28.03.2023 e-kiri: Riigitee 20 Põdruse-Kunda-Pada km 16,91-28,35 teelõigu rekonstrueerimise käigus lähevad rekonstrueerimisele ka sellel teelõigul olevad truubid. Peatükis 3.7.1 Truubid kirjeldatud 7. Pk 267+02. Truup Viru-Nigula aleviku piiril kuivenduskraavil. Truup peab läbi laskma vee, mis tuleb maaparandussüsteemist Võrkla (kood 1107190010100), mille rekonstrueerimise käigus aastal 2011 süvendati küll maaparandussüsteemi kraave, kuid konkreetsetes kohas jäi vee voolu piiravaks truubi põhi. Tollel ajal ei olnud võimalik truupi ümber ehitada selle põhja allapoole viimiseks. Seetõttu taotlen tee ja truupide rekonstrueerimise käigus selle truubi põhja langetamist ca 0,3 meetrit, et tagada maaparandussüsteemi tõhus toimimine.</p>	<p>kinnipidamist kuni alevikust väljumiseni. Sõidukitel on asulasse sisenedes kohustus pidurdada ja kiirust alandada igal juhul, mistõttu on keskkonnamõju mõlemas olukorras sama, kuid šikaanid omavad olulist mõju liiklusohutuse suurenemisele. Viru-Nigula aleviku hoonestus ja tõmbekeskused paiknevad mõlemal pool riigiteed, mistõttu ületatakse riigiteed hajusalt terve aleviku ulatuses. Kuna riigiteel on suur raskeliikluse osakaal, siis on sõidukite kiiruse ohjeldamine vajalik jalakäijate ohutuse tagamiseks. Transpordiameti tellimisel on šikaane rajatud erinevatesse asukohtadesse ning projekteeritud lahendusega sarnased šikaanid on mujal Eestis toimivad ja šikaanidest tulenevaid probleeme ei ole täheldatud. Õnnetuste põhjuseks on olnud muud tegurid (nt liiga suur sõidukiirus).</p> <p>Transpordiamet jääb seisukohale, et šikaanide rajamine on liiklusohutuse tagamiseks vajalik ning ei arvesta tehtud ettepanekuga.</p> <p>Ehitusprojekti geodeetiliselt alusplaanilt on tuvastatav, et 28.03. esitatud ettepanekus nimetatud truubi asukohas on tõesti kirjeldatud kõrguste erinevus. Arvestades, et nimetatud truubi kaudu toimub kraavidest vee äravool Vereojja, on Transpordiameti hinnangul põhjendatud truubi rekonstrueerimisel viia truubi põhja kõrgus vastavusse kraavide põhjade kõrgustega. Lisaks tuleb vajadusel ette näha allavoolu paikneva kraavi põhja puhastamine, et projekteeritud truup toimiks eesmärgipäraselt.</p> <p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mitte arvestada ettepanekuga šikaanide loobumise osas. Tee-ehitustööde teostamisel tuleb lähtuda projekteeritud lahendusest. 2. Arvestada märkusega truubi kõrguse muutmise osas. Projekteerida riigitee 20 km 26,702 asuva truubi kõrguse muutmine lähtudes kraavide kõrgustest ning teostada ehitustööd vastavalt muudatusele. Vajadusel tuleb ette näha allavoolu paikneva kraavi põhja puhastamine.
	Piiri	90202:003:0078	-	<p>Põhjendus: Maaomanik esitas 10.03.2023 e-kirjas täpsustavaid küsimusi projektlahenduse kohta. Transpordiameti vastused saadeti 13.03.2023. Täiendavaid ettepanekuid maaomaniku poolt pärast vastuste saamist ei esitatud.</p> <p>Otsus: Pädev asutus arvestab, et e-kirjas toodud küsimused said vastuse ning kinnisasja omanik ei soovinud ehitusloa eelnõu osas täiendavat arvamust esitada.</p>
	Kivinõmme	90202:001:0350	-	<p>Põhjendus:</p>

				<p>Maaomanik esitas 08.03.2023 e-kirjas täpsustavaid küsimusi projektlahenduse kohta. Transpordiameti vastused saadeti 13.03.2023. Täiendavaid ettepanekuid maaomaniku poolt pärast vastuste saamist ei esitatud.</p> <p>Otsus: Pädev asutus arvestab, et e-kirjas toodud küsimused said vastuse ning kinnisasja omanik ei soovinud ehitusloa eelnõu osas täiendavat arvamust esitada.</p>
	Sepa	90202:001:0069	<p>Nagu selgub meile, kui puudutatud kinnisasja(de) omanikele saadetud riigitee 20 Põdruse–Kunda–Pada km 16,914-28,357 asuva teelõigu rekonstrueerimise ehitusloa menetlusse kaasamise kirjast. On projekti eesmärk on olemasoleva maantee rekonstrueerimine, mis sisaldab tee katendi ning muldkeha remonti (sh mahasõidud, bussipeatused, jmt), et tõsta liiklusohutuse taset, sõidumugavust.</p> <p>Sepa ja Urdamäe kinnistutel puudub otsene ligipääs maanteele kuna ajalooline tee läbib naaberkinnistut (Karjamaa) ja selle omanikud takistavad ligipääsu riigiteele, teeme ettepaneku rajada uus mahasõit Urdamäe kinnistule riigiteelt, et võimaldada kinnistute kasutamine, majandamine ja elutegevus, mis seni on olnud tugevalt piiratud.</p> <p>Ettepanek, Kutsala bussipeatusest peaks olema võimalik jalgsi kõndida lähedalasuvate külateedeni riigitee muldkeha laiendil, mitte kitsa ja tiheda liiklusega tee ääres.</p> <p>Ettepanek rajada Ninametsa maaüksusele mahasõidud maanteelt nii kinnistu maanteest põhjapoolele ja lõunapoolsele osale. Eriti oluline on tagada ligipääs kinnistu osale 90202:001:0095 kuna sellele puudub muu ligipääs ja kilomeetrite ulatuses pole teisi mahasõite mida saaks kinnistu majandamisel kasutada.</p>	<p>Põhjendus: Riigitee rekonstrueerimisel on ette nähtud olemasolevate mahasõitude, sh Karjamaa katastriüksusele (90202:001:0360) viiva mahasõidu remont. Uute mahasõitude projekteerimisel tuleb lähtuda Transpordiameti juhendis „Ristmike vahekauguste ja nähtavusalade määramine“ toodud nõuetest, mille alusel peab asulavälisel teel riigitee funktsiooni ja liiklussagedust arvestades olema antud asukohas mahasõitude vaheline kaugus minimaalselt 100 m, kusjuures mõlemaid sõidusuundi arvestatakse koos. Transpordiametil ei ole võimalik kaaluda Urdamäe katastriüksusele mahasõidu lubamist, kuna nõutud vahekaugus pole tagatud.</p> <p>Lähtudes maaomaniku selgitustest peab Transpordiamet võimalikuks nihutada olemasolev Karjamaa katastriüksusele viiv mahasõit katastriüksuste piirile, et tagada mõlemale katastriüksusele juurdepääs ühise mahasõidu kaudu. Lähtudes asjaolust, et mahasõidu nihutamisel Karjamaa katastriüksuse olemasolev juurdepääs katkeb, tuleb projekteerida ja ehitada mahasõidult ühendus, mis tagab toimiva juurdepääsu.</p> <p>Kuna Urdamäe katastriüksusel puudub olemasolev juurdepääsutee, on tee väljaehitamine katastriüksuse sees maaomaniku ülesanne.</p> <p>Riigitee rekonstrueerimisel on sõidutee kõrvale ette nähtud 0,75 m laiune kindlustatud peenar (asfalteeritud) ja 0,5 m laiune tugipeenar (kruusast), mida on võimalik bussipeatusesse liikumiseks kasutada.</p> <p>Ninametsa katastriüksustele (90202:001:0095 ja 90202:002:0088) puuduvad käesoleval hetkel olemasolevad mahasõidud ning riigitee rekonstrueerimisega olukorda ei muudeta. Katastriüksuste sihtotstarve on 100% maatulundusmaa. Riigitee rekonstrueerimise projekti koostamisel ei ole projekteerimistingimuste (antud Transpordiameti õiguseellase Maanteeameti 15.10.2020 korraldusega nr 1-3/20/194) punkti 5.2.3. alusel uusi mahasõite kavandatud.</p> <p>Uue mahasõidu rajamine on arendustegevus, mida on katastriüksuse omanikul võimalik kavandada eraldiseisvalt ehitusseadustikus ette nähtud korras, mh kooskõlastades tegevuse Transpordiametiga.</p> <p>Otsus: 1. Lisada tee ehitusloa kõrvaltingimustesse punkt: <ul style="list-style-type: none"> Projekteerida ja ehitada Karjamaa katastriüksusele (90202:001:0360) jääv mahasõit Karjamaa ja Urdamäe katastriüksuste piirile. Mahasõidult tuleb rajada ühendus kuni olemasoleva Karjamaa juurdepääsuteeni, et tagada toimiv juurdepääs. 2. Mahasõite Ninametsa katastriüksustele (90202:001:0095 ja 90202:002:0088) riigiteelt 20 mitte ehitada.</p>
	Urdamäe	90202:001:0096		
	Ninametsa	90202:001:0095		
	Ninametsa	90202:002:0088		

2.3.Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas tee ehitusloa eelnõu menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Vallimäe	90202:001:0051
Vallimäe	90202:002:0066
Sireli	90202:003:0058
Vallimäe	90202:001:0051
Risti	90202:001:0131
Lillu	90202:001:0083
Linnaserva	90202:001:0017
Malle	90202:002:0056
Mallenaabri	90202:001:0042
Teeäärse	90202:002:0031
Talli	90202:001:0119
Talli	90202:002:0107
Kuivati	90202:004:0069
Laoplatsi	90202:004:0262
Laoplatsi	90202:004:0263
Saeveski	90202:005:0492
Sinimäe	90202:004:0068
Lepa	90202:002:0093
Väike-Penti	90202:003:0892
Linnupõllu	90202:003:1330
Kunda tee 3	90202:004:0140
Ristikheina	90202:004:0016
Jõeoru	90202:005:1922
Kunda tee 1	90202:004:0044
Kunda tee 6	90201:001:0392
Rataskaevu tn 2	90202:004:0077
Kirikaia tn 4	90202:004:0261

Metsakaevu	90202:005:1200
Kraaviääre	90202:001:0540
Sauna	90202:001:0129
Kõrtsi	90202:001:1001
Kõrtsi	90202:001:1002
Kõrtsi	90202:002:0660
Kunda tee 3a	90201:001:0369
Madala	90202:005:0134
Uudami	90202:001:0640
Lennuvälja	90202:002:0029
Klauksema	90301:001:0535
Männitalu	90202:003:1470
Selderi	90202:001:0006
Selderi	90202:001:0007
Selderi	90202:002:0011
Paju	90301:001:0586
Kivimäe	90202:005:0491
Vahemetsa	90202:005:0002
Koplimetsa	90202:002:0114
Põllu	90202:002:0113
Kunda tee 5c	90201:001:0368
Rahu	90202:003:0091
Karjamaa	90202:001:0360
Pajuotsa	90202:001:0033
Aida	90202:001:0126
Töömaa	90202:002:0109
Mikkeri	90202:002:0362
Mikkeri äri	90202:002:0363
Kunda tee 5a	90202:004:0019

Keldrimäe	90202:002:0460
Keldrioru	90202:001:0590
Künnapea	90202:001:0681
Künnapea	90202:002:0490
Koplipõllu	90202:003:1130
Kraavi	90202:003:0460
Künka	90202:003:0910
Nurgapõllu	90202:003:0891
Varjula	90202:004:0170
Suureniidu	90202:002:0131
Kraavi	90202:002:0091
Kraavi	90202:003:0069
Paju	90301:001:0586
Võsa	90202:003:0068
Võsa	90202:005:0133
Ojaääre	90202:003:0117
Parklapõllu	90202:004:0071
Kaevutamme	90202:001:0138
Põlluveere	90202:004:0080
Kunda tee 2a	90202:004:0070
Võrkla	90202:003:0210
Kunda tee 4a	90202:004:0048
Kunda tee 2	90202:004:0290
Kunda tee 5b	90202:004:0007
Kunda tee 4	90202:004:0047
Piiri	90202:003:0078
Vüringe	90202:001:0170
Lepikmäe	90202:001:0940
Lepikmäe	90202:002:0632

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).